

# VARIAÇÃO EM CODA SILÁBICA NA FALA POPULAR FLUMINENSE

Silvia Figueiredo BRANDÃO  
Universidade Federal do Rio de Janeiro

## RESUMO

*Descreve-se a variação de S, R e L em coda silábica com base em resultados de análises sobre a variedade popular de treze comunidades do Norte e do Noroeste do Estado do Rio de Janeiro, realizadas segundo os fundamentos da Sociolinguística Variacionista. Focaliza-se, em especial, a atuação das variáveis extralingüísticas, de modo a fornecer as normas de pronúncia dessas áreas.*

## ABSTRACT

*This paper describes the S, R and L variation in syllable coda based on the results of some analyses of the substandard variety of thirteen communities of Rio de Janeiro State, according to the foundations of Variationist Sociolinguistics. The main focus is on the performance of extralinguistic variables, in order to provide the norms of pronunciation in those areas.*

## PALAVRAS-CHAVE

*Variação lingüística. Coda silábica. Variedade popular. Sociolinguística.*

## KEY WORDS

*Linguistic variation. Syllable coda. Substandard variety. Sociolinguistics.*

## Introdução

Embora, no âmbito do Português do Brasil, já haja um número bastante significativo de pesquisas sobre variação, ainda pouco se conhece sobre a fala da quase totalidade do Rio de Janeiro. Coexistem no Estado

diferentes realidades sócio-econômico-culturais e, em consequência, diversificadas realidades lingüísticas. Na sua zona central litorânea, encontra-se a paradigmática cidade do Rio de Janeiro, ao mesmo tempo, irradiadora e aglutinadora de padrões de toda ordem, cuja fala vem sendo largamente focalizada, desde os últimos anos 70. Nas demais zonas, há comunidades litorâneas e interioranas de pequeno e médio portes, de perfil rural ou semiurbano, historicamente marginalizadas umas, em franco progresso outras, e só mais recentemente objeto de estudos lingüísticos sistemáticos.

Do ponto de vista estritamente diatópico, por exemplo, no que se refere a características de pronúncia, a conjugação de índices categóricos de frequência, diante de [i], das variantes africadas pós-alveolares de /t/ e /d/ (ABAURRE; PAGOTTO, 2002) e, em contexto pós-vocálico, o predomínio das variantes fricativas pós-alveolares de /S/ (CALLOU; MARQUES, 1975; CALLOU *et al.*, 2002; SCHERRE; MACEDO, 1989), são traços que podem ser apontados como típicos da fala carioca, tanto culta quanto popular.

Frente a esse quadro, é natural que se busque verificar, entre outros aspectos: (a) se marcas consideradas tipicamente cariocas se mantêm, no restante do Estado, com os mesmos índices de produtividade; (b) se os limites dessas marcas se circunscrevem à região metropolitana ou se espalham por outras áreas; (c) quais as implicações (ou motivações) estruturais e extralingüísticas das variações observadas fora da capital.

Este trabalho, de natureza descritiva, centra-se na comparação e reinterpretção de resultados obtidos nas análises de *R*, *S* e *L* em coda silábica realizadas, na linha sociolingüística variacionista, por Brandão (1995), Rodrigues (2001) e Quandt (2004). Todas as análises basearam-se em amostras selecionadas de 78 inquéritos referentes a 13 comunidades das Regiões Norte e Noroeste do Estado e realizadas com informantes analfabetos ou escolarizados até a quarta série do Ensino Fundamental, distribuídos por três faixas etárias (A = 18-35 anos, B = 36-55 anos, C = 56 em diante). Enfatizam-se, em especial, os índices referentes às

variáveis *área geográfica* e *faixa etária*, de modo não só a delinear normas de pronúncia na área em foco, mas também a esboçar algumas respostas para as referidas indagações, evidenciando os aspectos que ora distanciam, ora aproximam a fala dessas regiões da fala carioca.

## 1 A variável S

Rodrigues (2001) focalizou o S em contexto medial e final de vocábulo, constatando que a variante alveolar constitui norma no conjunto das 13 comunidades distribuídas pelos Municípios de São Francisco do Itabapoana, São João da Barra, Itaocara, Cambuci, São Fidélis, Campos, Itaperuna e Macaé, perfazendo um total de 56% das ocorrências, enquanto a pós-alveolar restringe-se a 18% dos dados, e os 26% restantes distribuindo-se pela variante aspirada (3%) e pelo cancelamento. No contexto interno, observa-se maior tendência à palatalização (*input* da regra: .24) do que em final de vocábulo (*input*: .19), apesar de, em ambos os casos, se terem mostrado mais relevantes para a aplicação da regra, o *modo e o ponto de articulação do segmento subsequente*, a *área geográfica* e a *faixa etária*.

É mais frequente a palatalização se o S é seguido de consoante africada pós-alveolar ou de oclusiva dental, em ambos os contextos, e também de oclusiva velar ou lateral alveolar em contexto final de vocábulo.

Verificando-se que a regra de palatalização não atingia a fala de todas as comunidades nas mesmas proporções, distribuíram-se, de acordo com dados do CIDE e do IBGE, as 13 comunidades em quatro conjuntos, segundo o índice percentual de população rural do distrito em que se inserem. Uma vez que o percentual máximo de população rural nessas áreas é de 60%, consideraram-se como mais rurais as que apresentavam mais de 40% de população rural e como menos rurais as que se encontravam abaixo desse índice (p. 70), levando-se, ainda, em conta, o fato de se situarem no litoral (zona de povoamento mais antigo) ou no interior (zona de povoamento mais recente).

A variável ficou assim organizada: (a) litorânea mais rural: Barra do Itabapoana, Guaxindiba, Gargaú, Atafona, Farol de São Tomé; (b) litorânea menos rural: São João da Barra e Macaé; (c) interiorana mais rural: Cambuci, Ponta Grossa dos Fidalgos e São Benedito; (d) interiorana menos rural: São Fidélis, Itaocara e Itaperuna. (p. 71).

Nas comunidades com maior índice de urbanização, isto é, nas comunidades com traço [- rural], há maior tendência à palatalização do que nas comunidades com traço [+ rural], como se pode observar na Figura 1.

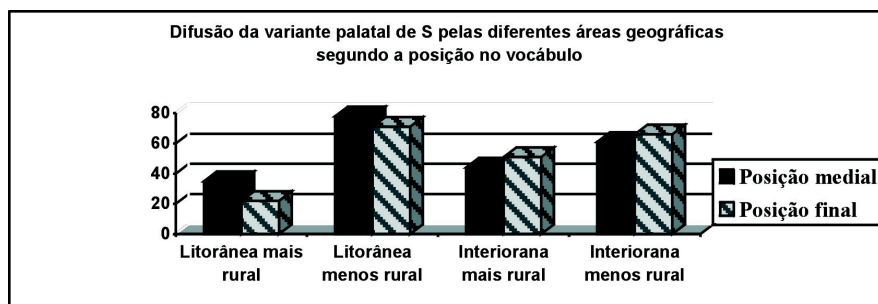


FIGURA 1 - Gráfico relativo à variável área geográfica, com base em pesos relativos (RODRIGUES, 2001, p. 85).

Como ressalta a autora (p. 89), embora em todas as comunidades predomine a variante alveolar, nas comunidades menos rurais, tanto nas litorâneas quanto nas interioranas, os indivíduos, por terem maiores oportunidades de travarem contato com falantes oriundos de outras regiões, talvez estejam mais predispostos à adoção da variante pós-alveolar. Ressalta que, em Macaé, para onde se deslocou, por conta da exploração do petróleo, um significativo contingente populacional advindo de várias partes do país (sobretudo da cidade do Rio de Janeiro, onde a pós-alveolar constitui norma), o índice de palatalização é o mais expressivo.

Quanto à difusão da palatalização pelas diferentes gerações de falantes, “são os mais jovens [faixa A: 18 a 35 anos] os implementadores da regra, que é menos produtiva à medida que aumenta a idade dos falantes” (p. 89; Cf. Figura 2).

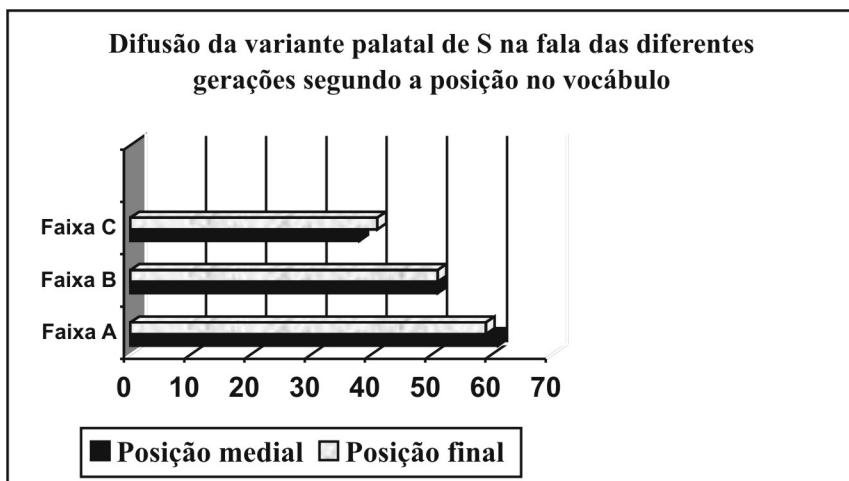


FIGURA 2 - Gráfico relativo à variável *faixa etária*, com base em pesos relativos (RODRIGUES, 2001, p. 89).

## 2 A variável *R*

O *R* em coda silábica é o tema de Brandão (1997), que também analisou a variável em contexto medial e final de vocábulo. Em posição externa, é bastante significativo o cancelamento, regra com 78% de aplicação e input .85, condicionado apenas pela conjugação de quatro variáveis lingüísticas: a classe e a dimensão do vocábulo, o contexto antecedente e a intensidade da sílaba.

No entanto, outro é o quadro quando o *R* se encontra em situação medial de vocábulo, caracterizado pelo polimorfismo de realizações. Num total de 1.845 ocorrências, obtiveram-se os seguintes resultados: tepe (5%), vibrante alveolar (21%), aproximante retroflexa (13%), fricativa velar (44%), aspirada (8%) e cancelamento (10%).

Deixado à parte o cancelamento (182 oco), as variantes [+ ant] – entre elas computados o tepe, a vibrante alveolar e a aproximante retroflexa – correspondem a 43% dos dados (709 oco), enquanto as variantes [- ant], a 57% (954 oco), o que faz destas últimas a norma regional.

Devido, no entanto, à significativa presença de variantes [+ ant], o que contrasta com a norma que se observa na capital do Estado, onde as fricativas velar e glotal apresentam altíssimos índices de ocorrência, decidiu-se analisar sua aplicação, mostrando-se relevantes, em primeiro e segundo planos, a *faixa etária* e a *área geográfica* e, em seguida, os fatores estruturais *classe do vocábulo*, *contexto subsequente* e *intensidade da sílaba*.

Na faixa C (56 anos em diante), concentram-se as variantes [+ ant] (65%, p. r. .79), em contraste com a faixa A em que estas têm apenas 15% de freqüência (p.r. .15), o que permite dizer que está em curso um processo de posteriorização de /R/, como se observa na Figura 3.

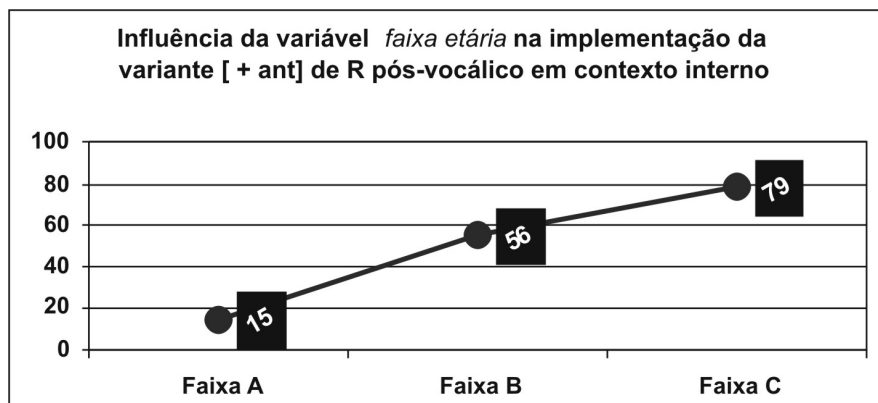


FIGURA 3 - Gráfico com base em pesos relativos (BRANDÃO, 1997, p. 55).

Na tabela a seguir, apresenta-se a distribuição das variantes [+ ant] e [- ant] de *R* em coda interna pelas treze comunidades, com o acréscimo dos pesos relativos referentes à atuação da variável *área geográfica* para a implementação das variantes [+ ant].

TABELA 1 - Índices referentes às variantes [+ant] e [-ant] de R pós-vocálico interno, adaptado da Tabela 4 de Brandão (1995, p. 54).

Região	Município	Comunidade	Variantes [+ ant]			Variantes [- ant]		Ocos
			Apl.	Perc.	P.R.	Apl.	Perc.	
Norte	São Francisco do Itabapoana	Barra de Itabapoana	56	43%	.50	73	57%	129
		Guaxindiba	66	48%	.64	70	52%	136
		Gargaú	85	64%	.81	47	36%	132
	São João da Barra	Atafona	83	47%	.60	91	53%	174
		São João da Barra	46	38%	.39	74	62%	120
	Campos dos Goytacazes	Farol de São Tomé	104	89%	.72	12	11%	116
		Macaé	12	9%	.05	120	91%	132
		Ponta G. dos Fidalgos	95	82%	.92	20	18%	115
		São Benedito	48	38%	.49	80	62%	128
	São Fidélis	São Fidélis	31	30%	.38	72	70%	103
Noroeste	Cambuci	Cambuci	25	21%	.20	95	79%	120
	Itaocara	Itaocara	28	30%	.22	65	70%	93
	Itaperuna	Itaperuna	40	35%	.46	75	65%	115

Observa-se que os mais altos índices de [+ ant] concentram-se em Ponta Grossa dos Fidalgos (p. r. .92), Gargaú (p. r. .81), Farol de São Tomé (p. r. .72), Guaxindiba (p. r. .64) e Atafona (p. r. .60), que correspondem a áreas marcadas com o traço [+ rural]. Também quanto a essa variável, destaca-se Macaé, em que predominam as variantes [- ant], as fricativas, uma vez que o p. r. das [-ant] é de .05.

Revendo-se, mais recentemente, os dados, realizou-se uma rodada levando em conta os parâmetros usados por Rodrigues (2001) na organização da variável *área geográfica*, com o objetivo de verificar se a tendência ao uso de variantes [+ ant] em comunidades com traço [+ rural] se confirmava, o que de fato ocorreu, como se representa na Figura 4.

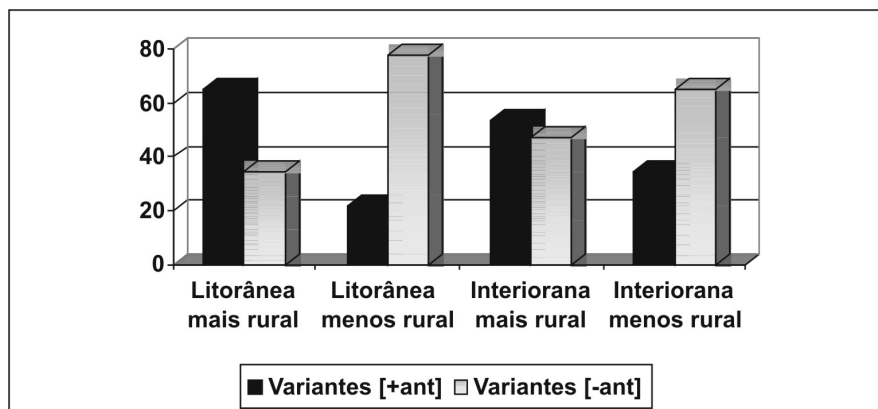


FIGURA 4 - Atuação da variável *área geográfica* na implementação das variantes de *R* pós-vocálico, com base em pesos relativos.

Por outro lado, a comparação dos resultados presentes na Figura 1 (no que toca ao contexto medial de vocábulo) e na Figura 4, demonstra que, no que se refere tanto ao *S* quanto ao *R* em coda silábica interna, as variantes [+ ant] e [- ant] são motivadas por fatores de natureza sociogeográfica, as primeiras predominando em áreas com traço [+ rural], as segundas em zonas mais urbanizadas.

### 3 A variável *L*

A análise de *L* em coda silábica (QUANDT, 2004), realizada com base em um *corpus* de 4.229 dados, mostrou que a vocalização, com 87% de frequência, é quase categórica no referido contexto, neste caso não se mostrando relevante a variável *área geográfica*.

Apesar da baixa produtividade do cancelamento (9%) e das variantes consonantais (4%), buscou-se verificar o que condicionaria essas regras. Enquanto o cancelamento da lateral foi motivado apenas por fatores de natureza estrutural, as variantes consonantais registradas no *corpus* e consideradas em conjunto (tepe, aproximante retroflexa, lateral alveolar e lateral velarizada) foram condicionadas tanto por variáveis lingüísticas



quanto extralingüísticas (Cf. Quadro 1), dentre estas, sendo consideradas relevantes a faixa etária (em primeiro lugar) e o nível de instrução (em terceiro).

QUADRO 1 - Segundo Quandt (2004).

<b>Variáveis condicionadoras das variantes consonantais de //</b>		
Variáveis selecionadas		Faixa etária
		Posição do segmento no vocábulo
		Nível de instrução
		Modo de articulação da cons.subseqüente
		Tonicidade da sílaba
		Contexto antecedente
Input da regra	inicial	.05
	de seleção	.01
Significância		.027

Como se demonstra na Figura 5, são os indivíduos mais velhos (p.r. .85) os que mais implementam essas variantes, ficando a faixa intermediária no limiar da neutralidade (p.r. .53) ambos os grupos em contraste com os indivíduos mais jovens (p.r. .9)

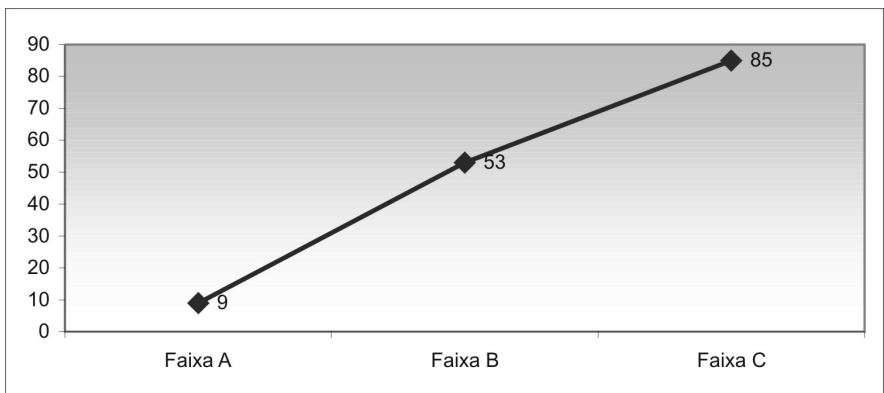


FIGURA 5 - Atuação da *variável faixa* para a concretização das variantes consonantais de *L* pós-vocálico, segundo Quandt (2004).

Quanto ao nível de instrução (Cf. Tabela 2), de acordo com a hipótese inicial, são os analfabetos os que mais se destacam, com p.r. .71, enquanto os alfabetizados apresentam p.r. .32.

TABELA 2 - Atuação da Variável *Nível de instrução* para a realização das variantes consonantais de *L* em coda silábica, segundo Quandt (2004).

Variável <i>Nível de Instrução</i>			
Fatores	Oco	%	P.R.
<b>Analfabeto</b>	139/1707	8%	.71
Semi-alfabetizado	24/2125	1%	.32

#### 4 Considerações finais

Para finalizar esta breve descrição, cabe resumir os resultados aqui expostos com o objetivo de esboçar algumas normas de pronúncia das comunidades em foco.

- (i) Na fala das treze comunidades em análise e que integram as Regiões Norte e Noroeste do Estado do Rio de Janeiro:
  - (a) a vocalização da lateral anterior em coda silábica predomina em todas as áreas, embora se registre, em baixo índice, sua permuta por segmentos consonantais, o que é mais freqüente na fala de indivíduos com mais de 56 anos e analfabetos;
  - (b) constitui norma a concretização de *S* em coda silábica como fricativa alveolar, a exemplo do que se verifica na fala de Cordeiro, Cantagalo, Duas Barras e São Sebastião do Alto, na Região Serrana, conforme indicaram Gryner e Macedo (2000), embora se observe o processo de palatalização, condicionado por fatores estruturais e extralingüísticos;
  - (c) a palatalização de *S* é mais freqüente nas localidades mais urbanizadas, quer litorâneas, quer interioranas, sendo mais produtiva entre falantes mais jovens;

- (d) predominam as variantes [- ant] de *R* em coda silábica (fricativa velar e glotal), embora, sobretudo entre falantes mais velhos de comunidades rurais, as variantes [+ ant] (tepe, vibrante alveolar, aproximante retroflexa) se mostrem bastante produtivas;
  - (e) com base nos índices obtidos, pode-se traçar uma isófona de cunho geoetário referente à maior frequência de variantes [+ ant] de *R* pós-vocálico, que congrega os falantes mais velhos da área litorânea, e que se interioriza abarcando os indivíduos de todas as faixas etárias de Ponta Grossa dos Fidalgos;
  - (f) do mesmo modo, pode-se deduzir da análise de Rodrigues (2001), uma isófona geoetária relativa à maior incidência de palatalização de *S* pós-vocálico, a forma inovadora, que abarca a fala dos indivíduos mais jovens das comunidades com traço [- rural], quer litorâneas, quer interioranas.
- (ii) As análises empreendidas sugerem que:
- (a) poucos são os fenômenos variáveis, no âmbito fonético-fonológico, que apresentam apenas motivações de natureza estrutural, sendo de grande importância para o conhecimento da opção por uma ou outra variante, o controle de variáveis como *faixa etária, nível de instrução e área geográfica*;
  - (b) as normas de pronúncia de grande parte do Estado do Rio de Janeiro não se identificam integralmente com as observadas na capital e seu entorno, pelo menos no que diz respeito ao *R* e *S* em coda silábica;
  - (c) é imprescindível realizar pesquisas no âmbito da fala popular para melhor conhecer a realidade lingüística fluminense e, com base nelas, buscar as macromotivações sócio-político-culturais determinantes das variações registradas.

## Referências

- ABAURRE, M. B. M.; PAGOTTO, E. G. Palatalização das oclusivas dentais no Português do Brasil. In: ABAURRE, M. B. M.; RODRIGUES, A. C. S. (Org.). *Gramática do Português falado*. Campinas: Ed. UNICAMP, 2002. v. 7, p. 557-601.
- BRANDÃO, Silvia F. O /R/ implosivo no Norte do Estado do Rio de Janeiro. In: PEREIRA, Cilene C.; PEREIRA, Paulo R. D. (Org.). *Miscelânea de estudos lingüísticos e literários in memoriam Celso Cunha*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1995. p. 49-58.
- BRANDÃO, Silvia F. Aspectos sociolingüísticos de um dialeto rural. In: HORA, Dermeval da (Org.). *Diversidade lingüística no Brasil*. João Pessoa: Idéia, 1997. p. 61-69.
- CALLOU, D.; MARQUES, M. H. O –s implosivo na linguagem do Rio de Janeiro. *Littera*, Rio de Janeiro, n. 14, p. 9-137, julho-dezembro, 1975.
- CALLOU, D.; LEITE, Y.; MORAES, J. Processo(s) de enfraquecimento consonantal no português do Brasil. In: *Gramática do Português falado*. Campinas: Ed. UNICAMP, 2002. v. 7, p. 537-556.
- GRYNER, H.; MACEDO, A. A pronúncia do s pós-vocálico na região de Cordeiro-RJ. In: MOLLICA, C.; MARTELOTA, M. (Org.). *Análises lingüísticas: a contribuição de Alzira Macedo*. Rio de Janeiro, UFRJ, 2000. p. 26-51.
- NASCENTES, Antenor. *O linguajar carioca*. 2. ed. Rio de Janeiro: Simões, 1953.
- QUANDT, V. O. *O comportamento da lateral anterior na fala do Norte-noroeste Fluminense*. 2004. 178 fls. Dissertação (Mestrado em Letras Vernáculas - Língua Portuguesa) - Faculdade de Letras, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2004.

RODRIGUES, S. H. A. *O –S pós-vocálico na fala da região Norte-Noroeste do Estado do Rio de Janeiro*. 2001. 100 fls Dissertação (Mestrado em Letras Vernáculas - Língua Portuguesa) - Faculdade de Letras, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2001.

SCHERRE, M.; MACEDO, A. Restrições fonético-fonológicas e lexicais: o –S pós-vocálico no Rio de Janeiro. In: MOLLICA, C.; MARTELOTA, M. (Org.). *Análises lingüísticas: a contribuição de Alzira Macedo*. Rio de Janeiro, UFRJ, 2000. p. 52-64.