

ESTUDIO PILOTO

El meme como replicador de la xenofobia. Una perspectiva interaccional y crítica



OPEN ACCESS

EDITADO POR

- Glaucia Muniz Proença Lara (UFMG)
- Marluza da Rosa (UFSM)
- Isabelle Tausin-Castellanos (UBMontaigne)

AVALIADO POR

- Paulo R. Gonçalves-Segundo (USP)
- Sandro Braga (UFSC)

SOBRE LOS AUTORES

- Adriana Bolívar
Conceptualización, Curaduría de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Supervisión, Administración del Proyecto.
- Tomás Fontaines-Ruiz
Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software.

FECHAS

- Recibido: 16/09/2021
- Aceito: 25/10/2021
- Publicado: 07/12/2021

COMO CITAR

Bolívar, A.; Fontaines-Ruiz, T. (2021). El meme como replicador de la xenofobia. Una perspectiva interaccional y crítica. *Revista da Abralín*, v. 20, n. 3, p. 51-77, 2021.

Adriana BOLÍVAR

Universidad Central de Venezuela

Tomás FONTAINES-RUIZ

Universidad Técnica de Machala

RESUMEN

En este artículo sostenemos que el meme como nuevo género digital no es ingenuo, sino que contiene un gran poder ideológico para replicar la xenofobia. Existe una amplia literatura sobre las características y funciones del meme, pero no se ha dado atención a lo que significa su proliferación en la web 2.0 en relación con el daño a la calidad del diálogo social y la profundización de los prejuicios y la violencia contra los migrantes. Por este motivo, el objetivo de nuestra investigación fue develar el sistema de indicadores que ponen al descubierto la presencia y replicación de la xenofobia en los memes. En este trabajo ofrecemos una propuesta metodológica interaccional y crítica, con el propósito de orientar el diseño de investigaciones en las que se use el meme como unidad de análisis, y así comprender mejor el funcionamiento de procesos migratorios que se propagan en internet y que afectan el funcionamiento del mundo físico y socio-cognitivo. Junto con contextualizar la migración venezolana, caracterizamos el meme como género digital y explicamos y aplicamos la metodología que hemos diseñado para analizar los memes como replicadores de la xenofobia.

ABSTRACT

In this article we sustain that memes, as a new digital genre, are not naïve but carry in them a great ideological power to replicate xenophobia. While there is a wide literature on their characteristics and functions, no

attention has been given to their proliferation in the web 2.0 in relation with how xenophobic memes affect the quality of social dialogue and how they deepen prejudice and violence against migrants. For this reason, the objective of our study was to unveil the system of indicators that provide evidence of the presence and replication of xenophobia. We propose a critical interactional methodological framework, with the aim of guiding the design of research that will use memes as a unit of analysis and so understand better how migration processes that propagate through internet affect the functioning of the physical and socio-cognitive world. We contextualize Venezuelan migration, characterize the meme as a digital genre, and explain and apply the methodological framework for analyzing memes as replicators of xenophobia.

PALABRAS CLAVE

Memes. Xenofobia. Migración venezolana. Propuesta metodológica. Diálogo.

KEYWORDS

Memes. Xenophobia. Venezuelan migration. Methodological proposal. Dialogue.

Introducción

Los memes han sido objeto de controversia y polarizaciones (HULL, 2008; PRICE, 2008; ROSE, 1998) en cuanto a la participación de la agencia, la intencionalidad en la evolución cultural, la configuración de su fuerza de acción y el protagonismo en la explicación de los procesos de selección cultural, entre otros factores que originan su aceptación y/o desprecio. Sin embargo, la capacidad de replicar información es una propiedad que le ha dado forma a la idea del meme de internet, llegándose a reconocerlo como la lengua vernácula de la red (DE LA ROSA-CARRILLO, 2015; MILTNER, 2014; ZANETTE *et al.*, 2019) debido a su potencial intertextual y a la oportunidad que tienen los internautas de poder modificarlo como consecuencia de su necesidad de expresión. En esta investigación consideramos que el meme de internet es usado como medio de posicionamiento y reproducción ideológica porque se trata de un dispositivo multimodal de selección cultural que toma forma y significado a partir de la intencionalidad comunicativa de sus creadores en sus roles de iniciadores, replicadores y transformadores de los contenidos en torno a un tema o problema, en este caso la xenofobia. Creemos que detrás de la ingenuidad de su apariencia se reflejan múltiples signos de manifestaciones culturales que buscan un espacio para perpetuarse entre las mentalidades de los

internautas y posicionar virus mentales que ponen en riesgo la estabilidad de grupos humanos vulnerables como el caso de los migrantes. Por ello, el objetivo de nuestra investigación es develar el sistema de indicadores interaccionales y críticos que ponen al descubierto la presencia y replicación de la xenofobia en los memes.

Los memes, al prometer entretenimiento y humor, tienen mayor probabilidad de viralizarse en la red (DENISOVA, 2019) y constituirse en elementos para el ejercicio de la violencia simbólica e ideológica representada en este caso en la xenofobia. También se constituyen en un termómetro de los contenidos que definen temporalmente un proceso social y que podrían desestabilizar el mundo físico. Lo paradójico es que como viajan en la red y entran a nuestros sistemas psicoafectivos a través de la interacción discursiva y la imitación, se encarnan en nuestras conductas provocando la reproducción consciente o inconsciente de los mensajes que alteran la convivencia ciudadana. Por estas razones han sido caracterizados como: a) armamento para la resistencia o disrupción política (PETERS; ALLAN, 2021), b) instrumento de participación y significación política (ALI, 2020; ROSS; RIVERS, 2017), c) reproductor de identidades, ideologías y captación de adeptos (DECOOK, 2018; HARLOW *et al.*, 2020), d) medios para la expresión de la intimidad, el miedo o la decadencia (DU PREEZ; LOMBARD, 2014), e) termómetro de la cultura popular-digital (NGWIRA; LIPENGA, 2018), f) un signo de resistencia (OUTLEY *et al.*, 2021; WELLS, 2018), a lo que podemos agregar g) replicadores de la xenofobia. Si asumimos que los memes revelan elementos clave de la cultura digital, que son un signo de la web 2.0., y una representación de mentalidades sociales (SHIFMAN, 2014), entonces es lógico pensar que puedan ser usados para replicar discursos xenofóbicos enmascarados en la multimodalidad que es característica de este género de la comunicación digital. Los memes, al replicar contenidos a alta velocidad, rompen las fronteras digitales y llegan a formar parte de la interacción discursiva en el mundo físico, garantizando la longevidad del mensaje que se instala en el patrón comportamental de las personas (PLOTKIN, 1993). Esto puede parecer especulativo, pero si consideramos que la transmisión memética es discursiva e interaccional, es admisible plantear que los memes pueden ser usados para replicar la xenofobia en varios niveles: en el funcionamiento del diálogo social e interpersonal, en la construcción cognitiva del contexto, en las dinámicas del poder, en las ideologías y las resistencias, como veremos más adelante.

Junto con demostrar la materialización de la xenofobia en el meme, en este trabajo ofrecemos una propuesta metodológica con el propósito de orientar el diseño de investigaciones en las que se use el meme como unidad de análisis, y así comprender mejor el funcionamiento de procesos sociales que se propagan en internet y que afectan el funcionamiento del mundo físico y socio-cognitivo. En esta propuesta, hemos puesto, por un lado, el énfasis en la interacción social entre productores de los memes y sus receptores potenciales y, por otro, entre los participantes representados en el texto. Así como todo texto exige un análisis que explique la forma en que se articulan distintos modos semióticos, nuestro objetivo requiere un análisis discursivo más complejo que articule teóricamente dos dimensiones, la interaccional y la crítica. Examinamos la interacción porque todo discurso es dialógico ya que se necesitan al menos dos para producir texto (BOLÍVAR, 1986) y porque cada texto lleva en sí mismo muchas voces (BAKHTÍN, 1982; 1986). Vinculado a ello estudiamos la

multimodalidad porque existe el acuerdo de que “todas las interacciones son multimodales” (NORRIS, 2004, p. 1), tal como se ha venido investigando desde la perspectiva de la semiótica social en la corriente británica-australiana a partir de los estudios de Halliday (1978) para quien el lenguaje verbal es solo uno de los sistemas semióticos que integran la cultura humana.

A partir de los estudios pioneros de Kress y van Leeuwen (1990; 1996), se han realizado numerosas investigaciones en las que se articulan diferentes modos semióticos, verbal, gestual, mirada, sonidos, etc. en textos de diferentes tipos y en variados contextos (BATEMAN, 2008; O'HALLARAN, 2012; PARDO, 2004; 2008; 2012; VAN LEEUWEN; JEWITT, 2001). Lo original de nuestro estudio es que buscamos ir más allá de la interacción micro revelada internamente en cada texto (no importa su tamaño), situada en un espacio, momento y tiempo particular, porque nos interesa igualmente el diálogo en su dimensión macro, vale decir, en la dinámica social donde se dan las transformaciones en los textos en el eje temporal, en distintos momentos. Aunque Kress y van Leeuwen (1996, p. 46) señalaron la diferencia entre *participantes interactivos* y *participantes representados* en cada acto semiótico, en nuestra perspectiva crítica el objetivo es develar la forma en que el discurso memético representa dinámicas ideológicas micro y macro que activan confrontaciones entre los que fomentan un discurso xenofóbico y los que se resisten a ello.

Hemos dividido el artículo en cuatro partes. En la primera presentamos una contextualización de la migración venezolana y, posteriormente la caracterización del meme como género digital de la web 2.0. Enfatizaremos sus orígenes y funciones en la web y daremos una ilustración general de cómo la xenofobia contra los venezolanos se materializa en ellos (TABLA 1). En esta misma sección contextualizaremos el problema utilizando como ejemplo un meme sobre migración de africanos y xenofobia iniciado en España, que es recontextualizado y resemitizado para referirse a la xenofobia contra los venezolanos (TABLA 2). En la segunda explicamos la metodología que hemos diseñado para analizar la xenofobia en los memes desde una perspectiva interaccional y crítica. La tercera muestra la aplicación de la propuesta metodológica y la capacidad de replicabilidad del meme en su alcance transcultural (TABLAS 2, 3, 4 y 5). Cerramos el artículo con la discusión de nuestra posición teórica y metodológica y las conclusiones alcanzadas.

1. La migración venezolana: un nuevo fenómeno social

Hasta la llegada al poder del Socialismo del siglo XXI (1998), Venezuela fue un país receptor de ciudadanos latinoamericanos y europeos que migraron, desde los años 30, por diversas causas que incluían desde las guerras mundiales, la guerra fría, hasta sus crisis políticas, económicas y sociales (GARCÍA ARIAS; RESTREPO PINEDA, 2019). La Revolución Bolivariana, con su ideología socialista, acentuó el deterioro social, económico, político e institucional de esta nación que dejó de ser un país con pujanza y posibilidades de crecimiento para convertirse en un signo de miseria, inflación, injusticia social, violencia estructural e inseguridad. Hoy su bandera arropa las familias que caminan entre fronteras internacionales para encontrar la posibilidad de comer, trabajar, respirar sin miedo y con

libertad. Básicamente, caminan para sobrevivir y en el mejor de los casos, vivir mejor. En este sentido, el tricolor venezolano se ha convertido en la marca del que pide en las calles, de los que duermen en refugios y también de los que, habiendo encontrado un espacio para crecer con dignidad, dan lo mejor de sí para contribuir con el desarrollo del lugar que les recibe. En definitiva, es la marca de los que resisten.

El movimiento ha sido de tal magnitud que, en la actualidad, se registran más de 5.6 millones de venezolanos por el mundo, lo que ha ocasionado problemas de sostenibilidad y saturación en los países de acogida. Según los datos de la Plataforma Regional de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela¹ Colombia tiene registros de 1.742.927 migrantes venezolanos, Perú 1.049.970, Chile 457.324, Ecuador 451.093, Brazil 261.441, Argentina 173.248, Panamá 121.598, República Dominicana 114.050, México 102.223, Costa Rica 29.906. En las islas se reportan alrededor de 24.000 en Trinidad y unos 17000 en Aruba y Curazao respectivamente. Ante esta realidad, se estiman alrededor de 1.44 billones de dólares para poder asistir a los migrantes en las áreas educativas, seguridad alimentaria, salud, transporte humanitario, seguridad, nutrición, protección, alojamiento, asistencia monetaria multipropósito.

La magnitud de estas cifras sugiere que la migración venezolana podría estar por encima de la de Siria y Afganistán y si consideramos la cantidad de habitantes de las islas en el Caribe, solo con los migrantes venezolanos, por ejemplo, se podría fundar una más grande que Jamaica. En este contexto, la migración venezolana ha capitalizado representaciones que impulsan la xenofobia; por ejemplo, en Perú, se reportan expresiones tales como “Si cerramos las fronteras no entran más”; “Todos los venezolanos que están en mi país son delincuentes”; “Mi país no puede albergar tanta gente”; “Los venezolanos nos vienen a quitar el trabajo”... En Colombia se cree en la “idea desproporcionada de que los extranjeros están aumentando el crimen y que la seguridad se salió de control por los venezolanos”; “los venezolanos solo exigen derechos y no tienen que someterse a la ley”. En República Dominicana, el presentador del programa radial Alofoque de la radio KQ 94.5FM Ronny Jiménez, calificó de prostitutas a las mujeres venezolanas². En Ibarra, Ecuador, se registró un ataque xenofóbico³. Un feminicidio pasó de ser un problema de seguridad en la ciudad, a un tema de nacionalidades. Se resaltaba que el feminicida era un venezolano, y esto agitó la protesta local que atacó residencias donde vivían migrantes venezolanos con la finalidad de agredirlos, en represalia por la

¹ Situación en Venezuela. Disponible en: <https://www.acnur.org/situacion-en-venezuela.html>. Acceso en: 27 octubre 2021.

² Ronny Jiménez llama prostitutas a Jessica Pereira y todas las venezolanas. Disponible en: <https://youtu.be/D9cJ-2LM0K0>. Acceso en: 27 octubre 2021.

³ La xenofobia en Ecuador empuja a migrantes venezolanos a salir del país. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2019/01/28/espanol/ecuador-ibarra-venezolanos.html>. Acceso en: 27 octubre 2021.

acción feminicida. En Paracaima-Brasil, se conoció una afronta contra migrantes venezolanos al divulgarse que venezolanos habían asaltado a una familia de comerciantes⁴.

Sin duda alguna, la migración venezolana es un fenómeno que se representa de forma multimodal y justamente, esta característica hace que identifiquemos las diversas maneras que puede comportar para romperlas y propiciar una contra-representación que desmitifique la presencia del migrante como un ser disruptivo y negativo y contrario a ello, se fortalezca la idea de un sujeto capaz de comprometerse con el desarrollo del lugar de acogida.

2. Los memes: del gen egoísta a la web 2.0

El término meme se atribuye a Dawkins (2014) en la publicación de *The Selfish Gene* en el año 1976. A partir de su explicación sobre el funcionamiento competitivo y replicador de los genes en los procesos de evolución humana, él construyó una perspectiva memética de la dinámica cultural. El meme es una estructura generadora de vida, que contiene y disemina información, despierta la emocionalidad de los sujetos, viaja entre cerebros mediante la imitación y es capaz de perpetuarse a través del discurso, texto, música, arte e interacción social. Al encontrar condiciones para replicarse, impulsa dinámicas evolutivas y culturales específicas, que permiten calificarlo como un ente biológico y/o una unidad de representación cognitiva. La visión biológica del meme reduce la cultura a piezas reconocibles y ofrece la posibilidad de valorar cómo los memes interactúan, aunque es limitada en sus explicaciones sobre qué hace que un meme se replique (BRODIE, 2009). La visión cognitiva de los memes los ubica como unidades de representación, responsables de identificar, seleccionar, almacenar, y evaluar la información que se convertirá en conducta y, por extensión, en acciones concretas dentro de la evolución y cambio cultural (HEYES; PLOTKIN, 1989). En esta interpretación vemos al meme interconectado y formando un sistema de constructos cognitivos (KELLY, 1955; 1970) capaces de crear representaciones del conocimiento, que suelen instalarse a través del aprendizaje social y terminan siendo responsables del modo en que interactuamos en un espacio social determinado frente a objetos clasificados.

Si valoramos ambas perspectivas, la biológica y la psicosocial, notaremos que polarizadas tienen debilidades, por ejemplo, no todo el conocimiento del mundo se almacena en la mente humana, ni tenemos la posibilidad de controlar el tejido multifactorial que forma el ecosistema de memes en una cultura determinada. En consecuencia, coincidimos con la mirada integracionista de Brodie (2009) quien considera al meme como una unidad de información en la mente humana capaz de influir en la configuración de los eventos que definen la vida de las personas en sociedad. El meme se replica a sí mismo y compete por gobernar la mente del hospedador y la de otros. Un ejemplo de este funcionamiento es el meme de la xenofobia, que se materializa en imágenes, voces y acciones

⁴ La migración venezolana a Brasil genera violencia en la frontera. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2018/08/20/espanol/america-latina/venezolanos-brasil-roraima.html>. Acceso en: 27 octubre 2021.

que de forma frontal o encubierta buscan posicionar el rechazo al extranjero. No obstante lo dicho, las perspectivas biológicas y psicologistas de los memes han sido cuestionadas por dejar de lado el rol del sujeto como actor de transmisión cultural (SHIFMAN, 2013), es decir, al sujeto como reproductor memético consciente de su accionar o al sujeto como una máquina de hacer memes, tal como lo plantea Blackmore (2000) en su enfoque inclusivo. Esta crítica alcanza vigencia con el reconocimiento de los memes de internet como un signo semiótico, construido intertextualmente por voluntad y alimentados con prácticas ideológicas que invitan a los usuarios de la red a apropiarse de ese texto cultural o a discrepar con él (DENISOVA, 2019; SHIFMAN, 2014; WIGGINS, 2019; WIGGINS; BOWERS, 2015). Justamente estos son los memes que nos interesan en esta investigación, porque tienen poder comunicativo y al mismo tiempo, representan y participan en un proceso social como la xenofobia.

Los memes de internet conquistan su identidad de acuerdo con la voluntad de sus creadores. Por lo tanto, no pueden ser valorados de forma automática desconociendo las interacciones que se tejen en su interior para garantizar que sus movimientos micro puedan tener resonancias globales, como sucedió con el meme *The Pepe Frog*, que nació siendo un personaje de humor y ha tenido múltiples remix para convertirse en un personaje bélico, neonazi (LOBINGER *et al.*, 2019; PETTIS, 2018), una expresión de participación política (PETERS; ALLAN, 2021), incluso, un ícono de polarización social, llegando a ser el meme más grande del año y luego un símbolo de odio (GLITSOS; HALL, 2019).

Dawkins (2013) indicó que el meme de internet secuestró su idea original publicada en 1976, reconociendo variaciones en ella, ya que en vez de mutar por selección natural, estos memes necesitan la presencia consciente del hombre. Aquí la mutación se produce deliberadamente y toma forma de arte. Es posible que este proceso empiece en la mente⁵ y sea la causa de la creatividad lingüística, la representatividad del lenguaje cotidiano y particularmente, de las formas cotidianas que toma el lenguaje en la red (KOSTADINOVSKA-STOJCHEVSKA; SHALEVSKA, 2018) y también el que sea parte de una práctica argumentativa visual (DOVE, 2016; HAHNER, 2013; KAMBE, 2019). Al comportarse como entimema, ofrece proposiciones al usuario para que construya sus conclusiones y se garantice su reproducción; no en vano llegan a considerarse como mediadores de la evolución cultural de la red (SHIFMAN, 2014). Los memes de internet han sido definidos como textos virales anclados en contextos sociales específicos que proliferan mediante mutación y replicación y que cuentan con la versatilidad suficiente para generar significado, movilizar emociones y capturar la atención de los usuarios (DENISOVA, 2019; GAL *et al.*, 2016). Shifman (2013, 2014) comparte esta posición y pone el énfasis en la propagación de bromas, rumores, videos que se producen entre personas, a través de la red y que potencialmente se pueden convertir en un fenómeno social compartido, capaz de potenciar acciones y comportamientos de los grupos sociales. De allí que él los califique como un modo de comprender la cultura digital y les reconozca los atributos de propagarse gradualmente de los individuos a la sociedad, reproducirse mediante copia e imitación y difundirse a través de la competencia. Justamente estas propiedades terminan por convertirlo en replicador de

⁵ Just for Hits Richard Dawkins. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=T5DOiZ8Y3bs>. Acceso en: 27 octubre 2021.

ideologías como la xenofobia, ya que capturan la atención de los internautas, predisponen a la participación, individuación y afiliación comunitaria del sujeto y finalmente, exhiben lógicas culturales con sentido estético.

Sin lugar a dudas, los memes de internet son algo más que una simple imagen. Ellos contienen actos de habla (GRUNDLINGH, 2018), movilizan afectos (JENKINS, 2014), construyen colectivos (GAL *et al.*, 2016). Pueden ser muy efectivos como replicadores de odio, racismo y xenofobia, entre otras actitudes reactivas porque, como hace ver Shifman (2013, p. 40), se pueden examinar en tres dimensiones que, vistas en conjunto, justifican su consideración como un objeto de estudio y representación de la cultura popular en la red. Estas dimensiones reflejan que los memes: a) tienen contenido que representa la posición ideológica y la orientación de conectividad de quienes los crean, reciben y remezclan; b) tienen forma, por cuanto se materializan en recursos multimodales; y c) invitan al usuario a tener una postura o posicionamiento frente al contenido y la forma. Estos elementos son clave para entender el alcance de los memes.

La Tabla 1 más abajo nos sirve como un ejemplo de lo que estamos afirmando en relación con la postura de Shifman (2014), quien impulsa las dimensiones del contenido, la forma y la postura, que mencionamos antes. Como observamos en esta Tabla 1, el contenido expresado verbalmente hace un llamado a la violencia y al rechazo del venezolano. En el Meme 1, el contenido violento está representado de varias maneras: i) en el enunciado “métele un pingazo a un venezolano”, que es un acto exhortativo (en imperativo) induciendo a golpear a un venezolano, ii) en la frase “si vez en la calle a un venezolano métele su pingazo” que intensifica la violencia y el rechazo pues se alude a un acto de acechar (si ves a un venezolano..), iii) en la repetición del acto directivo (métele) que condiciona la activación de la violencia en la calle, iv) al ofrecer recompensa por el acto violento (“y ganarás 50% de beneficio en bares y clubes nocturnos participantes” lo cual estigmatiza a los venezolanos como criminales, v) en la exacerbación del odio con la condición impuesta para el descuento indicada en las letras pequeñas (“solo es válido si le metes un pingazo a otro venezolano no de otro país”), (vi) en la exclusión por la actitud ideológica xenofóbica de una comunidad que rechaza la presencia de los venezolanos en territorio panameño (“Panamá para los panameños”). Además, en el plano de la forma la expresión verbal se articula con otros recursos semióticos, la imagen, el color, el gesto, los símbolos patrios.



TABLA 1 – Un ejemplo de replicación de la violencia xenofóbica contra venezolanos.

Fuente: <https://www.yoemigro.com/recrudece-el-racismo-y-la-xenofobia-contra-venezolanos-en-panama/>

En cuanto a la postura, esta nueva dimensión no verbal nos sitúa en el nacionalismo panameño poderoso, representado en su bandera y en el puño cerrado expuesto y en contacto con el rostro del venezolano que es violentado en el territorio panameño. El mensaje violento se expresa en los colores patrios de Panamá y la ubicación central de la cara con el puño y la dimensión de la postura, nos muestra un radical rechazo a la presencia venezolana en suelo panameño. Se trata de un mensaje con función emocional ya que posiciona la idea de que “Panamá para los panameños” y, con ello, la necesidad de defender lo propio con lo cual se justifica la acción de que, al ver al venezolano en la calle, es necesario activar la agresión. El Meme 2 de la Tabla 1, nos muestra el fenómeno del remix y la imitación. Aquí cambia el “pingazo” por “apalea”, “venezolano” por “chamo”, “Panamá para los panameños” por “respeten nuestro país”, pero los colores patrios y el gesto de violencia física de un grupo xenofóbico contra los venezolanos sigue representado.

Con estos dos ejemplos estamos ilustrando el modo en que los memes pueden ser leídos y cómo, de manera sencilla y hasta humorística pueden evidenciar las tensiones ideológicas que portan y, en consecuencia, su peligrosidad. Si consideramos que los memes revelan tensiones sociales, entonces es de esperarse que estos actos se cristalicen en violencia, como de hecho así ocurrió⁶. La propuesta tridimensional de Shifman (2013) abre un camino para entender cómo evaluar el meme. Sin embargo, consideramos que él deja de lado el rol del diálogo y la interacción que se produce en su interior, lo cual permitiría más precisión si se toma en cuenta el rol de la agencia generadora del meme y también la representada. Asimismo, nos ofrecería la posibilidad de explorar los elementos críticos que acompañan el movimiento discursivo que tiene vida en el meme y justifica la necesidad de comprenderlo como objeto de estudio. Con base en lo dicho consideramos necesario generar un sistema de

⁶ Ver artículo de Wikipedia titulado: Incidentes de xenofobia por la crisis en Venezuela. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Incidentes_de_xenofobia_por_la_crisis_en_Venezuela. Acceso en: 27 octubre 2021.

indicadores más plurales para profundizar el alcance que tiene este recurso multimodal para movilizar el comportamiento humano respecto de una problemática social.

3. Una metodología para el análisis interaccional y crítico de los memes

Como ya se ha podido apreciar, esta propuesta metodológica surgió de la necesidad de obtener indicadores explícitos para explicar el comportamiento de los memes tanto en su dinámica social como en lo interno de los textos. Las dos grandes dimensiones que dan apoyo teórico a esta propuesta son la *interacción* y la *crítica* que, a su vez, contienen las categorías y sub-categorías centrales para el análisis. La Figura 1 más abajo es una representación diagramática de todos los conceptos necesarios para explicar los memes como entes replicadores y como género discursivo digital. En la explicación que sigue a la Figura 1 incluimos los fundamentos teóricos que brindan su apoyo a la metodología.

3.1 Las grandes dimensiones: la interacción y la crítica

El concepto de interacción que utilizamos tiene su apoyo en dos vertientes teóricas principales. Por un lado, en la metafunción interpersonal de la gramática sistémico-funcional (HALLIDAY, 1994) y sus desarrollos posteriores por investigadores de la Escuela de Sidney quienes llevaron esta función del nivel de la gramática al internivel de la semántica discursiva para estudiar el comportamiento de la evaluación en los textos (MARTIN; WHITE, 2005). Por otro lado, el estudio de la interacción tiene su base en el análisis de la conversación iniciado desde la etnometodología para investigar interacciones concretas, situadas en un lugar, espacio y momento específico (SACKS; SCHEGLOFF; JEFFERSON, 1974), lo cual llevó a explicar la mecánica de las interacciones y la forma en que se construyen las identidades, y también las maneras en que la conversación se relaciona con la estructura social y las instituciones (ATKINSON; HERITAGE, 1994 [1984]; BODEN; ZIMMERMAN, 1991). La propuesta metodológica tiene su origen en el análisis interaccional del discurso en la perspectiva de BOLÍVAR (1986; 2007; 2018), quien ha desarrollado un método para estudiar la interacción en sus niveles micro (intratextual) y macro (intertextual) con base en la lingüística sistémica funcional apoyada en el concepto de diálogo como veremos luego.

3.1.1. La interacción: diálogo y contexto

Para explicar la interacción necesitamos estas dos categorías fundamentales, *diálogo* y *contexto*. Con respecto del diálogo, hacemos la diferencia entre diálogo macro, en el desarrollo de los acontecimientos, y diálogo micro observable en el texto o en cada interacción concreta. El diálogo macro en

el caso de los memes se da entre el productor (iniciador) del meme y su audiencia en un hilo temporal que se va construyendo con las respuestas al meme inicial y las transformaciones que sufre a medida que participan otros actores en la interacción. De acuerdo con Bolívar (2018) se trataría de un diálogo *mediado* por internet y que podrá tener diferentes lecturas según quiénes y cuántos formen parte de este diálogo en el que los participantes pueden dar sus nombres o permanecer anónimos. En este nivel de análisis es importante la temporalidad (para observar los cambios) y damos atención a tres aspectos clave: las *relaciones intertextuales* (*cohesión y temporalidad*), las *relaciones interdiscursivas* y la *mutuación textual* (ver la FIGURA 1). En cambio, en el caso del diálogo micro, nos encontramos con un productor del meme que es responsable de, al menos, lo siguiente: articular diferentes *sistemas semióticos* (verbal y otros), *representar un diálogo* entre participantes escogidos, y *representar un escenario* en el que distribuye objetos y participantes desde un punto de vista particular.

En cuanto al *contexto*, sabemos que esta es una noción bastante estudiada pero, para los efectos del análisis de los memes distinguiremos entre el *contexto cognitivo* (VAN DIJK, 2005; 2008) y el *contexto situacional fáctico*. En el primero asumimos que el contexto se construye intersubjetivamente entre los participantes, tanto en los niveles de construcción del texto como en su interpretación y, en el segundo nos referimos al lugar y espacio donde se desarrolla la acción. Esto no deja de lado la posibilidad de incluir el contexto histórico, socio-cultural, y de situación en el sentido de Halliday y Hasan (1990 [1985]). Lo importante es tener claro que el contexto cognitivo en los memes puede analizarse en dos dimensiones relacionadas, como *representado* por el/los productores del texto y como *atribuido* a los participantes en el texto cuando ellos verbalizan.

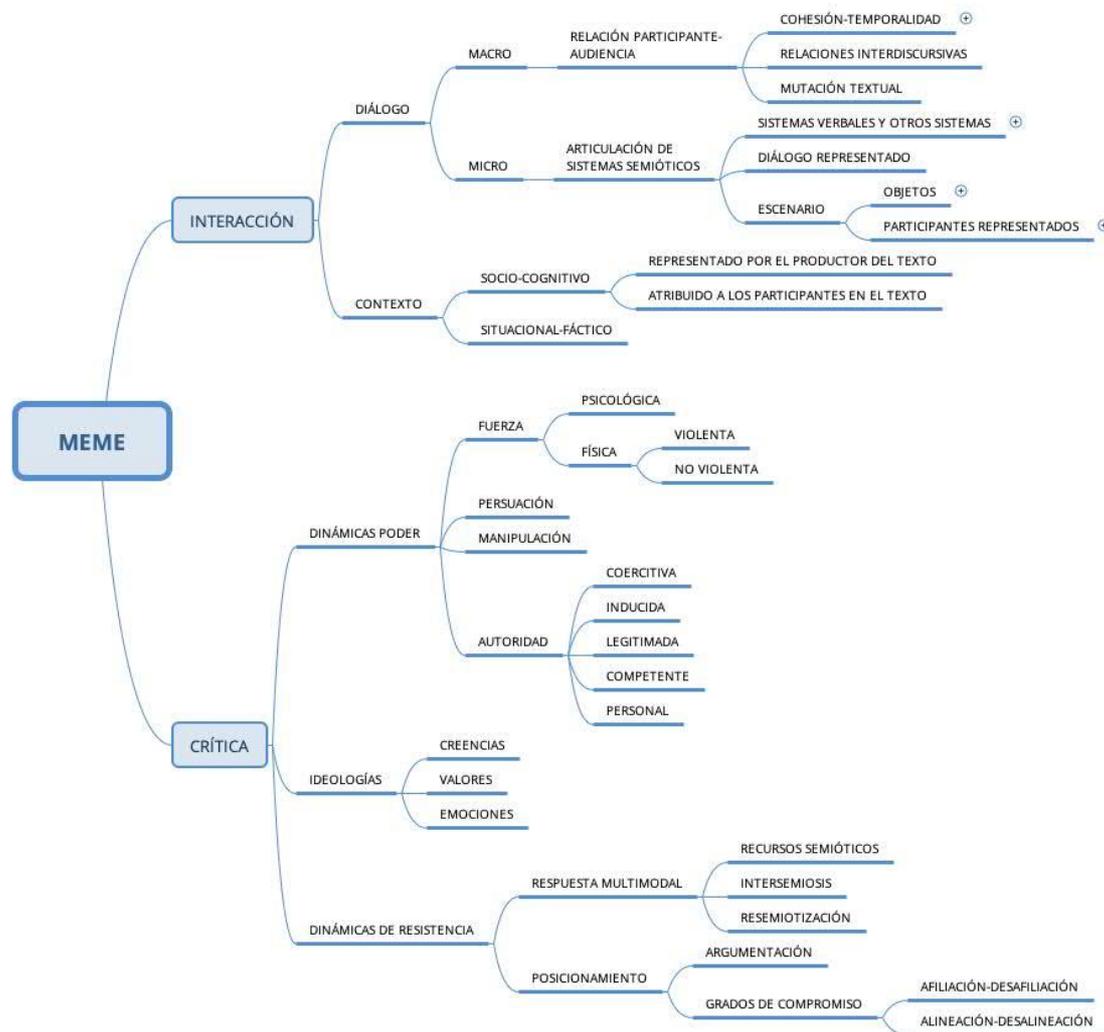


FIGURA 1 – Representación diagramática del modelo de análisis interaccional y crítico.
Fuente: desarrollada por los autores.

3.1.2. La crítica: dinámicas del poder, ideologías y dinámicas de resistencia

Para explicar la *crítica*, usamos el concepto en la línea de los estudios críticos del discurso (ECD) en lo que se refiere fundamentalmente a hacer evidente la articulación entre el lenguaje verbal y otros lenguajes para develar las relaciones entre los distintos sistemas semióticos, el poder y la estructura social (FLOWERDEW; JOHNSON, 2017; WODAK; MEYER, 2003; VAN LEEUWEN, 2008). En el caso de la xenofobia, nos interesa poner en evidencia las estrategias de discriminación reflejadas en los memes, las cuales abarcan los niveles de la lingüística, la semántica (tópicos y temas), la pragmática (actos de habla o discursivos) la sociopragmática cultural (la imagen social que se proyecta), las metáforas cognitivas, la argumentación y los recursos retóricos. En este sentido se pueden consultar trabajos clásicos sobre discriminación de minorías como los de van Dijk (1984) y Reisigl y Wodak

(2001), así como trabajos aplicados al español (VAN DIJK, 2007). Lo relacionado con la construcción de la imagen social encuentra su apoyo en el campo de la socio-pragmática cultural, en los estudios sobre la cortesía y la descortesía desarrollados en el mundo hispano (BRAVO; BRIZ, 2004), particularmente la investigaciones sobre la descortesía como expresión de afiliación exacerbada y agresividad verbal (KAUL DE MARLENGEON, 2005; 2021) y como estrategia de desestabilización emocional en la confrontación social y política (BOLÍVAR, 2005a; 2005b; BOLÍVAR; ESCUDERO, 2021).

Para nosotros, el estudio de la crítica abarca tres componentes clave; las *dinámicas del poder*, las *ideologías* y las *dinámicas de resistencia*. Definimos las dinámicas del poder desde la visión de Wrong (2017), quien da atención especialmente a cuatro indicadores, la *fuerza*, la *persuasión*, la *manipulación* y la *autoridad*. Como puede verse en la Figura 1, la fuerza puede ser psicológica o física y esta última, a su vez, puede darse en un continuum de violenta a no violenta. Con respecto de las ideologías, nos parece más conveniente para este trabajo apoyarnos en la definición de ideología de Van Dijk (1999; 2003) por su perspectiva socio-cognitiva y porque ha mostrado ser aplicable a los estudios sobre discriminación en varias lenguas incluyendo el español (VAN DIJK, 1984; 2003; 2007). Tomamos como indicadores fundamentales de las ideologías las *creencias*, los *valores* y las *emociones*, representadas en los memes desde la perspectiva ideológica xenófoba de los productores de los textos.

Por último, necesitamos analizar las *dinámicas de resistencia* a la xenofobia y, para ello, tomamos como indicadores la *respuesta multimodal* y el *posicionamiento*. En el primer caso, ponemos atención en los recursos semióticos, la intersemiosis y la resemiotización. En el segundo, nos fijamos en la argumentación y en los grados de compromiso en cuanto a la *afiliación* o *desafiliación* (grado de pertenencia al grupo) y la *alineación* o *desalineación* (acuerdo o desacuerdo con lo expresado) con los participantes productores de los memes y /o representados en los textos.

4. Análisis interaccional y crítico de la replicación de la xenofobia

4.1. Contextualización del problema

La xenofobia ha existido siempre, en particular contra los más pobres que dejan sus países buscando mejores perspectivas de vida. La historia de América Latina y de Europa está llena de casos de xenofobia y de racismo (HOPENHAYN; BELLO, 2001; POZUELO ANDRÉS, 2004; VAN DIJK, 1984; REISIGL; WODAK, 2001) de modo que no nos puede extrañar. Sin embargo, en los últimos años, especialmente como consecuencia de la diáspora venezolana (PÁEZ, 2015), que ha alcanzado cifras alarmantes especialmente en países de América Latina (SOLANO, 2020), se ha dado un resurgimiento

del discurso discriminatorio, como se puede palpar en las noticias y en las redes sociales ⁷. De hecho, se habla de “brotos de xenofobia en América Latina” (ROCHA, 2018) y, a menudo, se ofrecen explicaciones que llevan en sí una carga ideológica muy fuerte con la que también se marcan las diferencias y se fomenta el odio. En este proceso, las redes sociales tienen un papel fundamental porque ofrecen más posibilidades que antes para expresar prejuicios y, también para resistirse a ellos. El caso de la migración venezolana ha llamado la atención de investigadores en casi todas las disciplinas (historiadores, sociólogos, psicólogos, antropólogos, políticos, médicos, lingüistas, analistas del discurso, comunicadores) porque se trata del mayor movimiento humano que se ha dado en la historia de América Latina y por los efectos que ha tenido tanto en el cambio demográfico dentro del país (que disminuyó su población y cambió el panorama social y familiar) como por las reacciones en los países receptores de migrantes y refugiados. Esta migración tiene rasgos muy particulares porque, en un relativo poco tiempo, Venezuela pasó de ser un país receptor de migrantes a uno que obliga a su gente a dejar su tierra debido a los cambios en la política y en la economía, y porque se fue dando por etapas. Los primeros migrantes fueron los venezolanos de origen europeo (españoles, italianos, portugueses, alemanes, rumanos, croatas, etc.) que habían llegado a Venezuela huyendo de la segunda guerra mundial o de regímenes autoritarios y percibieron primero las señales de cambio en la democracia a partir de 1998. Luego fueron los grandes empresarios que vieron amenazado su capital, seguidos por el grueso de la clase media profesional que participaba en protestas y enfrentaba el aumento de la violencia y la represión en la confrontación política. Después se fueron los periodistas y analistas políticos.

La existencia de un solo partido en el gobierno desde 1998, el cierre de canales de televisión y medios no adeptos a la revolución, la inhabilitación o prisión de políticos de la oposición y la paulatina desinstitucionalización de la democracia afectó la calidad del diálogo político (BOLÍVAR, 2018) por lo que también dejaron el país profesionales de la comunicación que se veían amenazados. En los últimos años, a partir de 2014, con el aumento de la pobreza y el deterioro de la salud pública, empezaron a salir del país los más pobres, muchas veces dejando a sus padres e hijos atrás y caminando hasta llegar a las fronteras con los países vecinos, quienes los han acogido como refugiados. Actualmente, como efecto de la pandemia y de la discriminación en los países de acogida, se está dando el fenómeno del retorno ya que algunos venezolanos están regresando a su país, muchos a pie a través de las fronteras. Este hecho ha traído a la superficie un nuevo tipo de xenofobia con características internas debido a que los retornados son estigmatizados por el gobierno como “trocheros” (por regresar a través de trochas) y por supuestamente traer con ellos el contagio del Covid (CHUMACEIRO; ÁLVAREZ, 2021).

La migración venezolana, por lo tanto, ha creado tensiones de diferentes tipos: a. psicológicas, porque los venezolanos han tenido que aprender a ser migrantes; b. políticas, porque los disidentes han sido forzados a irse del país para proteger su vida y porque, por haber salido de un país que se

⁷ Como prueba de ello tenemos una búsqueda en google sobre “xenofobia en América Latina contra los venezolanos” que dio 591.000 resultados (en 0.66 segundos). (01.09.21).

autodenomina socialista y revolucionario, son estigmatizados como enemigos del socialismo en otros países; c. económicas, porque se les acusa de ir a quitar el trabajo a los nacionales de otros países, d. jurídicas, porque mediante la generalización, se les estigmatiza como delincuentes y criminales y emocionales, porque experimentan el sufrimiento, el miedo, el rechazo y, porque como retornados, son desestabilizados emocionalmente al sentirse rechazados en su propio país.

En la sección que sigue presentamos la aplicación del modelo propuesto. Así será posible apreciar cómo su aplicación nos permite explicar el fenómeno de la xenofobia en los memes en un contexto global, que no es solo de Venezuela sino de muchos de los países que reciben migrantes.

5. Aplicación de la metodología interaccional y crítica

Con el fin de aplicar la metodología propuesta hemos escogido dos memes seleccionados de un corpus mayor. Como se podrá ver, el primer meme tuvo su origen en España y luego fue replicado por alguien que no se identifica, por lo cual no sabemos si fue en España también o en otro país. Como en todo estudio multimodal, ponemos atención en los conceptos específicos de la multimodalidad: los recursos semióticos, la intersemiosis y la resemiotización (O'HALLORAN, 2012). Siguiendo la representación diagramática de la Figura 1, primero damos atención a la dimensión de la INTERACCIÓN, que contiene las categorías de *diálogo* y *contexto*. El diálogo, a su vez, se analiza en los niveles macro y micro. Una vez hecho esto, nos enfocamos en la CRÍTICA, que contiene las *dinámicas del poder*, las *ideologías* y las *dinámicas de resistencia*.

5.1. La dimensión de la interacción en el macro-diálogo

La Tabla 2 a continuación contiene los dos memes escogidos y un resumen de los aspectos más relevantes del análisis en el nivel del macro-diálogo, que se complementa con una explicación.



INDICADORES DE LA RELACIÓN ENTRE PARTICIPANTES Y LA AUDIENCIA		
Relaciones Intertextuales Cohesión-Temporalidad	Relaciones Interdiscursivas	Mutación Textual
<p>Se observan dos momentos en la temporalidad. Por estar firmado, el meme A se presume como el original. El Meme B es una recontextualización sin firma.</p> <p>Este detalle resalta la presencia de participantes reales en la interacción. Son los creadores y replicadores de los textos en los memes.</p> <p>La cohesión textual está marcada por repetición exacta de palabras “nos quitan el trabajo”; sustitución de palabras. “pateras al carajo” por “venezolanos de mierda”</p> <p>Se observa cohesión temática. Se habla de migrantes, de nacionales y de la competencia por el trabajo.</p>	<p>Se observa la interacción de dos tipos de discurso: a) el xenofóbico: en los grafitis “pateras al carajo ¡nos quitan el empleo!” y “venezolanos de mierda ¡nos quitan el trabajo!” b) el de resistencia: evidenciado en el argumento que emite el transeúnte.</p> <p>Nota: “pateras” es el nombre de las embarcaciones en que llegan los migrantes de las costas africanas a España.</p>	<p>Se observan diferentes procedimientos de cambios en el lenguaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cambios en el léxico: La noción de “pateras” como categoría que identifica a los migrantes africanos que llegan a España, se sustituye por la de “venezolanos”. - Eliminación: Se omite “y que no habla el idioma” - Transformación: Se cambia “igual eres tú el que no vale un carajo” por “...A lo mejor eres tú que no vale una mierda” - Recontextualización de la evaluación negativa: cambia “pateras al carajo” por “venezolanos de mierda”. - Formas de trato: se evidencia un cambio cultural y lingüístico en el trato. Se pasa de “tío” a “bro”

TABLA 2 – Dimensión de la interacción en el Macrodiálogo.
Fuente: desarrollada por los autores.

En la Tabla 2 se puede apreciar cómo el Meme A, dirigido por un participante productor del texto a una audiencia española supuestamente xenófoba contra los migrantes africanos, se transforma en el Meme B mediante cambios en el sistema semiótico verbal en un acto xenófobo contra los venezolanos. Se supone en ambos casos que la audiencia receptora está de acuerdo con las evaluaciones hechas por los participantes en el texto, tanto en contra o en defensa de los migrantes africanos y venezolanos. En un plano estratégico global, en el diálogo macro se articulan varios sistemas semióticos, que son los mismos en el Meme A y B: la palabra escrita, la puntuación, la caligrafía, la figura humana, la posición corporal, la postura, la mirada, la vestimenta, y el color. También se toman decisiones sobre la distribución de los objetos y de las personas. Por lo tanto, la descripción coincide en todos los aspectos, con excepción del sistema verbal que muestra los cambios en el contenido y en la actitud de los participantes.

5.2. La dimensión de la interacción en el micro-diálogo

La Tabla 3 resume el análisis del micro-diálogo en cada uno de los Memes A y B de acuerdo con las categorías ya explicadas y recogidas en la Figura 1 anteriormente.

MEME A		MEME B	
INDICADORES DE LA RELACIÓN ENTRE LOS PARTICIPANTES EN EL TEXTO			
Los lenguajes	Participantes Representados	Interacción representada	Objetos
<p>Para la descripción se aplica la LSF y el análisis multimodal. En los memes se articulan el lenguaje verbal y el visual, que se encuentra en cada uno de los memes (A y B) ya que contienen participantes dibujados y participantes en las cláusulas de los textos escritos (en la pared y en el diálogo). En B, los textos escritos son la respuesta que se desencadena en A. Se introduce el tema de la lucha por el trabajo como consecuencia de la migración. En el lenguaje verbal se observan las evaluaciones hechas por los participantes, su actitud diferente ante el problema (ver Martin y White, 2005). En el lenguaje visual, la composición presenta una narrativa (perspectiva) a través del diseño (escenario, personas, composición, gestos, etc.) (ver KRESS; VAN LEEUWEN, 1996)</p>	<p>Los participantes se observan en el plano visual (grafitero y transeúnte): dos hombres con diferencias generacionales expresadas en la vestimenta y el estilo. Los gestos y la mirada sugieren un intercambio de censura y asombro, con cercanía entre actores para garantizar la interacción comunicativa. En el plano verbal, en el texto 1 se encuentran los participantes en las cláusulas: “Pateras” y “nos”. En el texto 2, se encuentran los españoles en “Tío” y “tú” y los extranjeros como “alguien” Hay una relación entre ellos de víctima (los locales) y victimario (los inmigrantes).</p>	<p>Hay un diálogo representado por el productor del meme en el que participan dos hombres (el que hace el grafiti y el que reaccionan ante ello). Se observan dos posiciones diferentes. El xenófobo (generador del grafiti) disminuye al inmigrante en su condición humana mediante el insulto escatológico. El otro participante, evalúa la posición del más joven, reacciona, argumenta y redirecciona el insulto hacia el xenófobo. El llamado de atención, aparentemente, detiene la progresión del grafiti. En el diálogo representado se da cabida a la argumentación en dos perspectivas: (1) la del grafitero (quien quita empleo es una mierda) y (2) la del transeúnte en contra de la xenofobia (si los ilegales te quitan el empleo, a lo mejor eres tú quien no vale una mierda).</p>	<p>El escenario es una esquina urbana, con una pared envejecida con ningún otro grafiti sino el xenófobo. Se observa el uso de un spray que el hombre más joven tiene suspendido en alto en su mano izquierda, como si aún no hubiera terminado el proceso de escritura.</p>

TABLA 3 - La dimensión de la interacción en el Microdiálogo.
Fuente: desarrollada por los autores.

Vale la pena señalar que el estudio del sistema verbal tiene como base central el análisis gramatical en la línea de la lingüística sistémica funcional porque esta perspectiva ofrece ventajas para la descripción de los textos en tres dimensiones, la de la experiencia del mundo, la de la interacción con otros y la de la organización textual. Por esta misma razón, esta gramática sirvió de base para los estudios de la multimodalidad (KRESS; VAN LEUWEN, 1990) y se sigue aplicando. Obviamente, el análisis de la semiosis verbal abarca también los otros niveles de análisis lingüístico (semántica, pragmática), así como la relación con otras disciplinas, psicolingüística, sociolingüística, pragmalingüística, etc. En la descripción de lo verbal se consideran también los aspectos relativos a la argumentación y la retórica. Es importante tener presente la diferencia entre los participantes representados en la cláusula verbalmente y los representados en otros sistemas, como en este caso en el que los participantes son actores sociales dibujados por alguien.

5.3 La dimensión del contexto

La Tabla 4 resume brevemente el proceso de recontextualización y de resemiotización. Aunque los recursos semióticos no verbales permanecen igual, los cambios en el texto verbal mueven la xenofobia de Europa a Latinoamérica

MEME A	MEME B
	
INDICADORES DEL CONTEXTO	
Contexto Sociocognitivo	Contexto Situacional fáctico
<p>Se observan dos representaciones de la realidad en conflicto. En el meme A está la tensión entre europeos y africanos que se expresa en el texto xenofóbico “¡pateras al carajo!” y en la respuesta resistente con insulto encubierto.</p> <p>En el meme B, se representa el mismo guión pero con otros actores. En este caso, la tensión es entre venezolanos y españoles (venezolanos de mierda). En el contexto socio-cognitivo están manifiestan tensiones relacionadas con la situación económica</p>	<p>El contexto situacional es la misma calle en la que el joven escribe un graffiti que, de manera indirecta, en el Meme A alude a slogans pronunciados en marchas de protesta. Esto se observa en la asociación con el ritmo de la oralidad (carajo, trabajo).</p> <p>En el Meme B no se observa este ritmo, pero el efecto es similar.</p> <p>Las señales del contexto físico pueden leerse para inferir aspectos sociales y culturales (estado de la calle,</p>

<p>que presiona a los españoles y la representación de las minorías a quienes se culpa por la falta de empleo. No obstante, también el contexto incorpora la diferencia de percepción ante la migración como negativa y la autocrítica, lo que alude al debate social que genera la migración. En el discurso del hombre mayor está presente el problema de la condición ilegal de los migrantes, lo que agudiza la situación. El contexto cognitivo-cognitivo se puede explicar desde la perspectiva, como se describe ve en la dimensión crítica.</p>	<p>cuidado de las paredes, apego a las normas ciudadanas, etc.).</p>
---	--

TABLA 4 - La dimensión del Contexto.
Fuente: desarrollada por los autores.

5.4 La dimensión Crítica

La Tabla 5 resume el análisis de los tres aspectos que proponemos para llevar a cabo el análisis crítico: las dinámicas del poder, las ideologías y las dinámicas de resistencia. Recordemos que cada una de estas dinámicas tiene sus indicadores (ver FIGURA 1 arriba).

MEME A		MEME B	
			
INDICADORES DE LA DIMENSIÓN CRÍTICA			
Dinámicas de Poder	Ideologías	Dinámicas de Resistencias	
<p>Tanto en el Meme A como en el B se observan las dinámicas del poder de la fuerza, la persuasión, la manipulación y la autoridad. La fuerza es psicológica y no violenta de forma física sino simbólica materializada en el graffiti del joven. La dinámica de la persuasión se da desde la perspectiva del participante mayor quien busca</p>	<p>Tanto en el Meme A como en el B se hacen evidente las ideologías. Por un lado, la ideología racista y xenofóbica y, por otro, la ideología de la resistencia. La ideología racista/xenofóbica marca la diferencia entre nosotros y ellos, minimiza a los que no son del grupo propio y estigmatiza a los migrantes con valores negativos prejuiciosos.</p>	<p>Estas dinámicas se materializan en las respuestas. En el meme B, la dinámica de la resistencia es expresada fundamentalmente de manera verbal por el hombre mayor a través de la no afiliación con el grupo que rechaza a los migrantes, y la no alineación con el contenido del discurso. La expresión verbal tiene apoyo en el recurso semiótico de la postura,</p>	

<p>argumentar y promover la autocritica. La dinámica de la manipulación se observa en el hacer creer que los migrantes son los culpables de la falta de trabajo. La dinámica de la autoridad se observa en la forma en que el participante mayor hace valer su experiencia para poner en duda el contenido del graffiti del joven. Es por lo tanto una autoridad personal y competente.</p>	<p>Se aplica muy bien el análisis de la ideología prejuiciosa que funciona contra las minorías en términos de estrategias generales que magnifican lo malo de ellos y minimizan lo malo de nosotros (VAN DIJK, 1984).</p>	<p>que indica calma, y en la mirada que muestra censura o desacuerdo. Su actitud calmada, su postura y su argumento contrasta con la del joven quien se representa como afiliado al grupo de xenófobos y alineado con el discurso discriminatorio, prejuicioso.</p>
---	---	---

TABLA 5 – La dimensión de la Crítica.

Fuente: desarrollada por los autores.

El análisis que hemos presentado en cada una de las Tablas en las que aplicamos el modelo interaccional y crítico es apenas una muestra de todo lo que se puede hacer al investigar la función de los memes en la replicabilidad de la xenofobia. Por eso, es importante advertir que, en caso de querer aplicar esta metodología, se debe tomar en cuenta la pregunta de investigación y el objetivo. A su vez, el objetivo será la clave para decidir cuáles son los aspectos que se desea profundizar.

6. Discusión y conclusiones

Nuestro objetivo en este trabajo fue destacar la fuerza replicadora de la xenofobia que tienen los memes. Eso nos llevó primero a investigar sobre la naturaleza de este nuevo género digital de la web y a descubrir en otras investigaciones todo su poder en los procesos sociales actuales. Al someter el meme al análisis interaccional y crítico dejamos al descubierto su carencia de inocencia y mostramos su peligrosidad porque en el proceso de replicación ideológica el sujeto es quien lo moviliza y contextualiza en sus espacios de influencia digital. En este sentido, destacamos que la fuerza multimodal y la polivocalidad que leemos en los memes hace que lo local y lo global se mezclen, que lo digital se materialice en el plano físico y, como consecuencia de ello, los actos xenofóbicos puedan concretarse en la cotidianidad. Sin lugar a dudas, la red sirve de caldo de cultivo para que las ideologías xenofobas, que están latentes en los memes, se mantengan vigentes en el tiempo y al alcance de los internautas. Este hecho está ligado a su condición propositiva ya que, al estructurarse como entimema, le da opciones al reproductor para que externalice su postura ideológica, y construya redes que capturan y orientan la atención del internauta hacia focos temáticos adversativos. En este punto el meme se comporta como virus y logra infectar al internauta con el odio al otro, el rechazo a otros por su origen y condición social.

En segundo lugar, nos preguntamos cómo se podía investigar este fenómeno con las herramientas teóricas y metodológicas que nos ofrecen el análisis del discurso y la multimodalidad y procedimos a observar la mayor cantidad de memes con rasgos xenofóbicos posible para generar algunas

hipótesis generales. Por ese motivo en nuestra primera aproximación a los memes, siguiendo la perspectiva tridimensional de Shifman (2014) que ilustramos con dos ejemplos, nos dimos cuenta de que teníamos que extender el análisis para abarcar la dimensión social macro, de modo que fuera posible seguir la transformación de ellos en un eje secuencial, y examinar también detalladamente el plano micro. Eventualmente, adoptamos una perspectiva interaccional y crítica que nos permitió proponer una metodología para analizar los memes, que abarca tanto el macro-diálogo como el micro-diálogo. Dicha metodología fue presentada, aplicada y explicada, de modo que es factible decir que podrá ser aplicada en otros estudios.

El modelo diseñado nos permitió poner en evidencia la lógica de la ideología xenofóbica incrustada en el meme. Se muestra un venezolano representado-estigmatizado como delincuente, desestabilizador del mercado laboral interno del país receptor. En esta visión, el residente local se configura como víctima del inmigrante y, ante la necesidad de preservar su seguridad, se siente justificado y atraído por reproducir la cadena multimodal xenófoba, como vimos en los ejemplos mostrados. Al crear un macrodiálogo desproporcionado, se invierte la balanza social y los inmigrantes venezolanos, lejos de ser considerados en su realidad sociopolítica (CHUMACEIRO; ÁLVAREZ, 2021) son victimarios y por tanto, focos del ataque. Si consideramos que el meme rompe fronteras de tiempo y espacio, y que recrea una dinámica de poder en la que el reproductor ejerce la violencia replicando el mensaje o resistiéndolo, su replicabilidad solidifica conflictos que ponen en riesgo la convivencia entre iguales.

La propuesta metodológica que hemos hecho ha resultado ser muy útil para nosotros porque, aunque los estudios sobre los memes abundan, no habíamos encontrado ningún trabajo que nos permitiera explicarlos de manera minuciosa en su propia dinámica social. En este sentido queremos resaltar la importancia de seguir profundizando desde la perspectiva propuesta sobre las categorías que asomamos para el análisis crítico, que en nuestro esquema obviamente da lugar al análisis de las ideologías, pero fundamentalmente pone igual o más atención a las dinámicas del poder y de la resistencia. Consideramos que estudiar estas dinámicas, sobre todo las de resistencia (expresada en la argumentación como en el Meme B) y en otras formas, necesitará la máxima atención. Creemos que no podemos descuidar la dinámica de la fuerza (psicológica y física) que puede variar en su intensidad. En la Tabla 1 nos enfrentamos a memes que llevaban en ellos un alto grado de fuerza física violenta explícita y en la Tabla 2, tuvimos un memes sin violencia física, pero sí verbal oculta en un graffiti. Por consiguiente, esta es una tarea pendiente.

Otro aspecto que se deberá profundizar es el que concierne a las respuestas en el discurso de resistencia a la xenofobia. Como vimos, la argumentación verbal es solo un aspecto de la resistencia en los memes y no es suficiente porque es necesario detectar las estrategias de posicionamiento con distintos modos semióticos, vale decir, las formas en que los participantes en el diálogo expresan su compromiso xenofóbico o antixenofobo mediante la afiliación, que puede ser exacerbada de forma no verbal como en los ejemplos en la Tabla 1 o de menor intensidad como en la no-alineación con las opiniones en contra de los extranjeros (como en la Tabla 2).

En conclusión, podemos afirmar que en vista de la capacidad replicadora del meme, que hemos develado desde una perspectiva dialógica y crítica, es fundamental continuar con su estudio en una

escala global para profundizar en su análisis y poner en evidencia las estrategias usadas en las dinámicas de su poder, de modo que se tenga claro que no son solo textos de entretenimiento y humor sino armas poderosas empleadas por personas que rechazan el dialogo, destruyen la convivencia, la solidaridad y el sentido de lo humano.

REFERENCIAS

ALI, I. Muslim women meme-ing citizenship in the era of War on Terror militarism. *The Quarterly Journal of speech*, v. 106, n. 3, p. 334-340, 2020. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00335630.2020.1785629>. Acceso en: 27 octubre 2021.

ATKINSON, J.M.; HERITAGE, J. *Structures of social action. Studies in conversation analysis*. Cambridge University Press.1984.

BAKHTIN, M. *Estética de la creación verbal*. México Siglo XXI, 1982.

BAKHTIN, M. *Speech genres and other late essays*. Austin University of Texas Press, 1986.

BATEMAN, J.A. *Multimodality and genre*. A foundation for the systematic analysis of multimodal documents. Palgrave Macmillan, 2008.

BLACKMORE, S. The power of memes. *Scientific American*, v. 283, n. 4, p. 64-6, 68-71, 73, 2000. JSTOR. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1038/scientificamerican1000-64>. Acceso en: 27 octubre 2021.

BOLÍVAR, A. *Interaction through written text. A discourse Analysis of newspaper editorials*. Tesis doctoral. Universidad de Birmingham, UK, 1986.

BOLÍVAR, A. Descortesía y confrontación política. In: BRAVO, D. (Ed.) *Estudios de la (des) cortesía en español*. Categorías conceptuales y aplicaciones a corpora orales y escritos. Dunken, 2005a, p. 273-297.

BOLÍVAR, A. La descortesía en la dinámica social y política. *Actas del II Coloquio Internacional del programa EDICE*. Actos de habla y cortesía en distintas variedades del español: perspectivas teóricas y metodológicas, 2005b, p. 137-164.

BOLÍVAR, A. El análisis interaccional del discurso: del texto a la dinámica social. In: BOLÍVAR, A. (Ed.) *Análisis del discurso ¿Por qué y para qué?* Universidad Central de Venezuela, 2007, p. 247-277.

BOLÍVAR, A. *Political Discourse as Dialogue: A Latin American Perspective*. Routledge, 2018.

BOLÍVAR, A.; ESCUDERO, A. La descortesía de Donald Trump hacia los migrantes mexicanos y la respuesta de La Jornada en sus editoriales: la descortesía como práctica política. *Pragmática Sociocultural / Sociocultural Pragmatics*, v. 9, n. 1, p. 1-25, 2021. De Gruyter. Disponible en: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/soprag-2021-0004/html>. Acceso en: 27 octubre 2021.

BODEN, D.; ZIMMERMAN, D. (Eds.). *Talk & social structure. Studies in ethnomethodology and conversation analysis*. Polity Press, 1991.

BRAVO, D.; BRIZ, A. *Pragmática socio-cultural: estudios sobre el discurso de cortesía en español*. Barcelona: Ariel, 2004.

BRODIE, R. *Virus of the Mind: The New Science of the Meme*. Hay House, Inc, 2009.

CHUMACEIRO ARREAZA, I.; ALVAREZ MURO, A. La vuelta a la patria como estigma: discriminación hacia el venezolano retornado. *Trópico absoluto*. Disponible en: <https://tropicoabsoluto.com/2021/09/11/la-vuelta-a-la-patria.como-estigma-discriminacion-hacia-el-venezolano-retornado>. Acceso en: 27 octubre 2021.

DAWKINS, R. 28. *The Selfish Gene*. Essays and Reviews. p. 140-142, 2014. Princeton University Press. Disponible en: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9781400848393-029/html>. Acceso en: 27 octubre 2021.

DECOOK, J. R. Memes and symbolic violence: #proudboys and the use of memes for propaganda and the construction of collective identity. *Learning, media and technology*, v. 43, n. 4, p. 485-504, 2018. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/17439884.2018.1544149>. Acceso en: 27 octubre 2021.

DE LA ROSA-CARRILLO, E. L. On the language of Internet Memes, 2015. search.proquest.com. Disponible en: <https://search.proquest.com/openview/9b5bf6bee5080c630ca76658acf00142/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750>. Acceso en: 27 octubre 2021.

DENISOVA, A. Internet memes and society: Social, cultural, and political contexts, 2019. taylorfrancis.com. Disponible en: <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780429469404/internet-memes-society-anastasia-denisova>. Acceso en: 27 octubre 2021.

DOVE, I. J. Visual Scheming: Assessing Visual Arguments. *Argumentation and Advocacy*, v. 52, n. 4, p. 254-264, 2016. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00028533.2016.11821873>. Acceso en: 27 octubre 2021.

FLOWERDEW, J.; RICHARDSON, J. E. *The Routledge Handbook of Critical Discourse Studies*. Routledge, 2018.

GAL, N.; SHIFMAN, L.; KAMPF, Z. "It Gets Better": Internet memes and the construction of collective identity. *New Media & Society*, v. 18, n. 8, p. 1698-1714, 2016. SAGE Publications. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1461444814568784>. Acceso en: 27 octubre 2021.

GARCÍA ARIAS, M. F.; RESTREPO PINEDA, J. E. Aproximación al proceso migratorio venezolano en el siglo XXI. *Hallazgos*, 2019. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-38412019000200063. Acceso en: 27 octubre 2021.

GLITSOS, L.; HALL, J. The Pepe the Frog meme: an examination of social, political, and cultural implications through the tradition of the Darwinian Absurd. *Journal for Cultural Research*, v. 23, n. 4, p. 381-395, 2019. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/14797585.2019.1713443>. Acceso en: 27 octubre 2021.

GRUNDLINGH, L. Memes as speech acts. *Social Semiotics*, v. 28, n. 2, p. 147-168, 2018. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/10350330.2017.1303020>. Acceso en: 27 octubre 2021.

HAHNER, L. A. The Riot Kiss: Framing Memes as Visual Argument. *Argumentation and Advocacy*, v. 49, n. 3, p. 151-166, 2013. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00028533.2013.11821790>. Acceso en: 27 octubre 2021.

HALLIDAY, M. A. K. *Language as social semiotic: The social interpretation of language and meaning*. Edward Arnold, 1978.

HALLIDAY, M.A.K.; HASAN, R. *Language, context and text: aspects of language in a social-semiotic perspective*. Oxford University Press, 1990 [1985].

HARLOW, S.; ROWLETT, J. T.; HUSE, L.-K. "Kim Davis be like ...": a feminist critique of gender humor in online political memes. *Information, Communication and Society*, v. 23, n. 7, p. 1057-1073, 2020. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/1369118X.2018.1550524>. Acceso en: 27 octubre 2021.

HEYES, C. M.; PLOTKIN, H. C. Replicators and Interactors in Cultural Evolution. In: RUSE, M. (Ed.); *What the Philosophy of Biology Is: Essays dedicated to David Hull*. p.139-162, 1989. Dordrecht: Springer Netherlands. Disponible en: https://doi.org/10.1007/978-94-009-1169-7_7. Acceso en: 27 octubre 2021.

HOPENHAYN, M.; BELLO, A. Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe. CEPAL-Naciones Unidas. *Serie Políticas Sociales* n. 47, p. 1-68. Disponible en: Repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5987/1/SO1050412_es.pdf, 2004. Acceso en: 01 septiembre 2021.

HULL, D. L. Strategies in Meme Theory. A Commentary on Rose's Paper: Controversies In Meme Theory. A MEMETICS COMPENDIUM, 2008. researchgate.net. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Paul-Marsden-5/publication/279556688_Memetics_and_Social_Contagion_Two_Sides_of_the_Same_Coin/links/5abbc28a45851584fa6d9b29/Memetics-and-Social-Contagion-Two-Sides-of-the-Same-Coin.pdf#page=929. Acceso en: 27 octubre 2021.

JENKINS, E. S. The Modes of Visual Rhetoric: Circulating Memes as Expressions. *The Quarterly journal of speech*, v. 100, n. 4, p. 442-466, 2014. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00335630.2014.989258>. Acceso en: 27 octubre 2021.

JEWITT, C. An introduction to multimodality. In: JEWITT, C. (Ed.). *The Routledge Handbook of multimodal analysis*. Routledge, 2009a, p. 14-27.

JEWITT, C. E. *The Routledge handbook of multimodal analysis*. JEWITT, C. (Ed.), v. 339, 2009b. New York, NY, US: Routledge/Taylor & Francis Group *The Routledge handbook of multimodal analysis*. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/fulltext/2011-15493-000.pdf>. Acceso en: 27 octubre 2021.

KAMBE, N. Accumulating Affect and Visual Argument. In: WINKLER, C. (Ed.) *Networking Argument*. Routledge, 2019, p. 203-208.

KAUL DE MARLANGEON, S. Descortesía de fustigación por afiliación exacerbada o refractariedad. In: BRAVO, D. (Ed.). *Estudios de la (des) cortesía en español. Categorías conceptuales y aplicaciones a corpora orales y escritos*. Dunken Buenos Aires, 2005, p. 299-318.

KAUL DE MARLANGEON, S. Reflexiones socioculturales y psicológicas sobre la violencia verbal y la descortesía de fustigación. In: AGUILERA, L. E.; DE LOS SANTOS, E.; FLORES, M. E.; HAIDAR, J. (Eds.). *Enfoques alternativos en los estudios del discurso*. México, 2021, p. 46-59.

KELLY, G. Personal construct theory. *Theories of Psychopathology and Personality*. T. Millon, (Ed.), Philadelphia: WB, 1955. faculty.buffalostate.edu. Disponible en: <http://faculty.buffalostate.edu/macleanmg/311/311Lecho%20Kelly's%20PCT.PDF>. Acceso en: 27 octubre 2021.

KELLY, G. A. A brief introduction to personal construct theory. *Perspectives in personal construct theory*, v. 1, p. 29, 1970. New York. Disponible en: <https://www.aippc.it/wp-content/uploads/2019/04/2017.01.003.025.pdf>. Acceso en: 27 octubre 2021.

- KOSTADINOVSKA-STOJCHEVSKA, B.; SHALEVSKA, E. Internet memes and their socio-linguistic features. *European Journal of Literature, Language and Linguistics Studies*, v. 2, n. 4, 2018. Disponible en: <https://oapub.org/lit/index.php/EJLLL/article/view/73/104>. Acceso en: 27 octubre 2021.
- KRESS, G.; VAN LEEUWEN, T. *Reading images*. Deakin University Press, 1990.
- KRESS, G.; VAN LEEUWEN, T. *Reading images. The grammar of visual design*. Routledge, 1996.
- MARTIN, J. R.; WHITE, P.R. *The language of evaluation: Appraisal in English*. Palgrave Macmillan, 2005
- MILTNER, K. M. "There's no place for lulz on LOLCats": The role of genre, gender, and group identity in the interpretation and enjoyment of an Internet meme. *First Monday*, v. 19, n. 8, 2014. University of Illinois Libraries. Disponible en: <https://journals.uic.edu/ojs/index.php/fm/article/view/5391>. Acceso en: 27 octubre 2021.
- NGWIRA, E.; LIPENGA, K. J. A Country Laughing at Itself: Malawian Humour in the Digital Age. *English Studies in Africa*, v. 61, n. 2, p. 21-35, 2018. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00138398.2018.1540156>. Acceso en: 27 octubre 2021.
- NORRIS, S. *Analyzing multimodal interaction. A methodological framework*. Routledge, 2004.
- O'HALLORAN, K. L. Análisis del discurso multimodal. *Revista Latinoamericana de estudios del discurso*, v. 12, n. 1, 2012, p. 75-97.
- OUTLEY, C.; BOWEN, S.; PINCKNEY, H. Laughing While Black: Resistance, Coping and the Use of Humor as a Pandemic Pastime among Blacks. *Leisure Sciences*, v. 43, n. 1-2, p. 305-314, 2021. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/01490400.2020.1774449>. Acceso en: 27 octubre 2021.
- PAEZ, T. *La voz de la diáspora venezolana*. Madrid, Los Libros de la Catarata, 2015.
- PARDO ABRIL, N. El discurso multimodal en Youtube. *Revista Latinoamericana de Estudios del discurso*, v.8, n.1, p.77-107, 2008.
- PARDO ABRIL, N. 2012. Metáfora multimodal. Representación mediática del despojo. *Forma y Funcion*, v. 25, n. 2, p. 39-61.
- PETERS, C.; ALLAN, S. Weaponizing Memes: The Journalistic Mediation of Visual Politicization. *Digital Journalism*, p. 1-13, 2021. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/21670811.2021.1903958>. Acceso en: 27 octubre 2021.
- PETTIS, B. T. *Pepe The Frog: A Case Study of the Internet Meme and its Potential Subversive Power to Challenge Cultural Hegemonies*, Tesis, University of Oregon, 2018. Disponible en: <https://scholarsbank.uoregon.edu/xmlui/handle/1794/24067>. Acceso en: 27 octubre 2021.
- PLOTKIN, H. Social constructions and evolution. In: HELLES, C.; HULL, D. (Eds.): *Selection theory and social construction: The evolutionary naturalistic epistemology of Donald T. Campbell*. New York: State University of New York Press, p. 119-134, 2001. State University of New York Press New York.
- POZUELO ANDRÉS, I. Historia de la xenofobia y del racismo en España en el último lustro. Los inmigrantes pobres: chivos expiatorios del gobierno, de la oposición y de los medios de comunicación. In: NAVAJA ZUBELDIA, C. (Ed.). *Actas del IV Simposio de historia actual*, Logroño 17-19 de octubre de 2002. v. 2 p. 865-880. 2004. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1037173.pdf>. Acceso en: 27 octubre 2021.

DU PREEZ, A.; LOMBARD, E. The role of memes in the construction of Facebook personae. *Communicatio*, v. 40, n. 3, p. 253-270, 2014. Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/02500167.2014.938671>. Acceso en: 27 octubre 2021.

PRICE, I. Steps toward the memetic self. A commentary on Rose's paper: Controversies in Meme Theory. A *Memetics Compendium*, 2008. researchgate.net. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Paul-Marsden-5/publication/279556688_Memetics_and_Social_Contagion_Two_Sides_of_the_Same_Coin/links/5abbc28a45851584fa6d9b29/Memetics-and-Social-Contagion-Two-Sides-of-the-Same-Coin.pdf#page=1277

REISIGL, M.; WODAK, R. *Discourse and discrimination: Rhetorics of racism and antisemitism*. Routledge, 2001.

ROCHA, N. Brotes de xenofobia en Latinoamérica, un problema de identidad. *Periódico UNAL* (Universidad Nacional de Colombia), 2018. Disponible en: <https://unperiodico.unal.edu.co/pages/detail/brotos-de-xenofobia-en-latinoamerica-un-problema-de-identidad>. Acceso en: 27 octubre 2021.

ROSE, N. Controversies in meme theory. *Journal of Memetics-Evolutionary Models of Information Transmission*, v. 2, n. 1, p. 43, 1998. *Journal of Memetics*. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Paul-Marsden-5/publication/279556688_Memetics_and_Social_Contagion_Two_Sides_of_the_Same_Coin/links/5abbc28a45851584fa6d9b29/Memetics-and-Social-Contagion-Two-Sides-of-the-Same-Coin.pdf#page=1361. Acceso en: 27 octubre 2021.

ROSS, A. S.; RIVERS, D. J. Digital cultures of political participation: Internet memes and the discursive delegitimization of the 2016 U.S Presidential candidates. *Discourse, Context & Media*, v. 16, p. 1-11, 2017. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211695816301684>. Acceso en: 27 octubre 2021.

SACKS, H.; SCHEGLOFF, E.; JEFFERSON, G. A simplest systematic for the organization of turn-taking for conversation. *Language*, 50, 696-735, 1974.

SHIFMAN, L. Memes in a Digital World: Reconciling with a Conceptual Troublemaker. *Journal of computer-mediated communication: JCMC*, v. 18, n. 3, p. 362-377, 2013. Oxford Academic. Disponible en: <https://academic.oup.com/jcmc/article-pdf/18/3/362/19492245/jjcmcom0362.pdf>. Acceso en: 27 octubre 2021.

SHIFMAN, L. *Memes in Digital Culture*. MIT Press, 2014.

SOLANO, L. OEA: Cifra de migrantes y refugiados venezolanos podría superar la de Siria en 2021. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/venezuela/oea-estima-cifra-migrantes-venezolanos-podria-superar-la-de-siria-en-2021>. Acceso en: 01 septiembre 2021.

VAN DIJK, T. A. *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina: América Latina*. GEDISA, 2003.

VAN DIJK, T. A. *Prejudice in Discourse: An analysis of ethnic prejudice in cognition and conversation*. John Benjamins Publishing, 1984.

VAN DIJK, T. A. *Racismo y discurso en América Latina*. GEDISA, 2007.

VAN LEEUWEN, T.; JEWITT, C. *The Handbook of Visual Analysis*. SAGE, 2001.

VAN LEEUWEN, T. *Discourse and practice: New tools for critical discourse analysis*. Oxford University Press, 2008.

WELLS, D. D. You All Made Dank Memes: Using Internet Memes to Promote Critical Thinking. *Journal of Political Science Education*, v. 14, n. 2, p. 240-248, 2018. Routledge. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/15512169.2017.1406363>. Acesso em: 27 outubro 2021.

WIGGINS, B. E. *The Discursive Power of Memes in Digital Culture: Ideology, Semiotics, and Intertextuality*. Routledge, 2019.

WIGGINS, B. E.; BOWERS, G. B. Memes as genre: A structural analysis of the memescape. *New Media & Society*, v. 17, n. 11, p. 1886-1906, 2015. SAGE Publications. Disponível em: <https://doi.org/10.1177/1461444814535194>. Acesso em: 27 outubro 2021.

WODAK, R.; MEYER, M. *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa, 2003. Disponível em: <https://eprints.lancs.ac.uk/id/eprint/1565/>. Acesso em: 27 outubro 2021.

WRONG, D. H. *Power, its uses, bases and uses*. Routledge, 2017.

ZANETTE, M. C.; BLIKSTEIN, I.; VISCONTI, L. M. Intertextual virality and vernacular repertoires: internet memes as objects connecting different online worlds. *Revista de Administração de Empresas*, v. 59, n. 3, p. 157-169, 2019. Fundação Getúlio Vargas, Escola de Administração de Empresas de S. Paulo. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rae/a/97hYgg87WYHzKRtMpFj4mVz/abstract/?lang=en>. Acesso em: 27 outubro 2021.